

**Sebastian Kasack, medico international, Germany**

**Input for**

**British Angola Forum  
Royal Institute of International Affairs  
London**

**Conference: Western Foreign Policy to Angola in the new millennium  
24.-25.9.2001**

**Day One, Workshop One: Views of Western Foreign Policy**

**Germany:**

**Intro:**

An explicit German policy to Angola does not exist. So I will present Germany's weak involvement in Angola with the recently formulated Africa Policy of the Foreign Office, and specifically its Regional Policy on Southern Africa with German involvement in and to Angola.

**Background:** Germans in Angola

About 4000 settlers since the beginning of last century, after loosing "our" South West and later, majority in coffee production, a few families remained in Angola after 1974-75.

Krupp was engaged in a iron ore mine in Lubango.

Agualusa, a known Angolan writer, just told me, the first brewery in Luanda was German, it does not surprise me.

East Germany was quite engaged after independence, "cooperantes" in education and training, health and, with an impressive sustainability, in building up the secret services, the Angolan STASI.

And more than 2.000 Angolans studied or worked in former GDR.

West Germany before Glasnost and Angolas diplomatic opening to the West had very little contact with the Angolan government; persons from the political left came and worked in Angola. Some Angolan students, mainly with stipends from the Churches came to W-Germany, also from Unita-side.

The far right, Christian Social Union and its political Foundation Hanns Seidel, amongst others supported Unita openly.

Last decade: Germany very passive, weak involvement, little German investment, 2 visits to Africa last year included Angola = Surprise.

**German Africa Policy (always in close alliance with European partners and the UN):**

**Three main pillars:**

1. Rule of law and democratisation, principally strengthening Civil Society, and a Weak State ("good governance")
2. Strengthening Regional Cooperation, such as OAU and SADC, specifically in its capacity of peace building and conflict resolution.
3. Practical Solidarity, through Aid, Debt Reduction, and by opening our markets.

**Underlying Paradigm:** Surpass Afro-Pessimism. Take Africa seriously, and talk on the same eye-level (EU conference Cairo last year).

In the following I will present my personal analysis to Angola along these three main pillars and present the German policy in each sector in the light of the ambitious German Africa policy.

Rule of Law, Democratisation	<p>Angola is at war: the Government is not controlling 90 % of the country as it states, and also a figure mentioned in the country profile of the German Foreign Office of 50 % is far too high. To my view we are not much further than before Bicesse '91, some 15-20 % or so.</p> <p>Now in this Government controlled area lives the largest portion of the Angolan population - not under the law of war, but also definitely not in a democratic state. Abuse of Human Rights, difficulties with Free Press, with openly voiced criticism are known to everyone here.</p> <p>Unita controlled areas? (not the remaining 85 %, no, but quite a large area, where they still effectively move and communicate): definitely a police state with no freedom of speech, movement etc.</p> <p><i>Strengthening a "Weak State"</i>: weak? by not functioning democratically, yes.</p> <p>German Government: "silent diplomacy", "hiding" behind EU and UN - "other European nations have more interests in Angola" (Amb. Kraemer).</p> <p>Exception: Visit of Foreign Minister Fischer: 21.11.00, but mistake to meet with Unita-Renovada. No clear public statement to the Angola people.</p> <p>Visit in Return: Minister Miranda in Berlin: 28.5.01.</p> <p>Initiatives of the Foundation "Friedrich Ebert" (close to the Social Democratic Party, SPD): Peace Movement, Human Rights, also within the Police, "Good Governance" (Min. of Administration &amp; Territory etc) and CDG, improving governance for federal and local government.</p> <p><i>Support of Civil Society</i>:</p> <p>Instrument "Civil Peace Service": NGO "Weltfriedensdienst": project approved by BMZ to support ADRA and peace movement, not yet started.</p>
Strengthening Regional Cooperation	<p>Very important indeed to see Angola in the regional context. Zaire/DRC, role in Congo-Brazzaville, The pact of the "strong old guys": Namibia, Zimbabwe, Angola. Complex relationship to South-Africa. Responsibility of Germany to South-Africa (past strong support of the Apartheid Regime)</p> <p>Ok, in regards to Zimbabwe Germany became quite outspoken, but to Angola?</p>
Practical Solidarity	<p><u>Aid</u>: only technical aid, no financial aid (awaiting IMF monitoring and debt round with Paris Club). Technical aid = emergency aid. 92-99: USD 40 Mio. bilateral and via NGOs, + 90 Mio. to ECHO + 25 % of EU overall budget. Landmines = topic more engaged. GTZ and NGOs (German Agro Action, Caritas, Johanniter, medico international, Demining agencies: food aid/reintegration, rehab, mine action, health.</p>
- Aid	
- Debt Reduction	
- Opening of Markets	<p><u>Debt</u>: Outstanding clarification of old GDR debt, in kind swaps (230 Mio. USD, Fischer: half to be cancelled, half to be written off through German investments).</p> <p><u>Opening of Markets</u>: irrelevant, importing oil, but very little of German total.</p> <p>Exports to Angola only 20 Mio. \$ in '99. Imports = 90 Mio. \$ in '99.</p>

Underlying Paradigm is good, but personally I do not share the view of the advisor to Fischer on Angola and the DRC that "the ideal moment" had already come in 2000.

German business will start a very big task in Angola, it might become a nightmare: They recently got the contract for rehabilitating the Angolan Railway - 4,5 billion USD! When may that start? It would be the biggest German investment in Africa ever. In Germany the construction business is very experienced with bribing. So it might work out, but not in a construction period of two years time, as the Ambassador publicly said. Yes, I am pessimistic when it comes to Angola, or may I say, realistic. "Ver para crer." "I want to see it before I believe it."

## **U.S. POLICY TOWARDS ANGOLA**

### **THE PAST**

Even as the end of the Cold War was beginning to wind down, the sharp edges of American policy towards Angola were exposed in Congressional debates. In May 1987, Senators Bob Dole, Lawton Chiles, Fritz Hollings and Steve Symms introduced a bill that called for further economic restrictions on Cuba and the cessation of trade between Angola and the United States. Senator Dole made the latter point clear when he stated: "But the biggest single anomaly of our stance vis-a-vis Angola remains. It is the persistence of major American commercial interests there. Those interests -- concentrated in the oil sector -- help generate the foreign exchange which Angola needs to support the Cuban troop presence." He concluded: "American business should get out of Angola. *Now.*"

The bill did not pass. The Reagan Administration did not want its hands tied by a legislatively mandated embargo, though the Administration did issue a warning that American businesses should consider U.S. national interests, as well as their own, in calculating the risks of operating in Angola. Nevertheless, this episode illustrates the dicotomy between the ideological and economic impulses of American policy towards Angola during the Cold War.

With the passing of the Cold War, American policy in the 1990's focused on efforts to end the civil war in Angola. Various interests intersected U.S. policy during this phase. The economic, mainly oil, interest not only remained but was growing in importance to the United States. In addition, there were the larger interests of promoting greater stability in the southern African region -- of which Angola remained a festering sore -- and of trying to stem the growing humanitarian crisis resulting from the conflict. It was anticipated if Angola could achieve peace, it would rapidly become an economic powerhouse in the region because of its abundant natural resources. During this phase, the overwhelming priority of American policy was peacemaking, as evidenced by its diplomatic involvement in the Bicesse Accords (1991) and the Lusaka Protocol (1994), alongside with the United Nations, Portugal, and Russia.

Both peace initiatives failed.

### **THE IMMEDIATE PAST**

Following the collapse of the Lusaka peace process and the resumption of war in the latter half of 1998, the Clinton Administration backed away from an active involvement in the search for peace in Angola. Along with other members of the Security Council, it held Jonas Savimbi primarily responsible for the breakdown of the peace process and supported efforts to put more teeth in the enforcement of the sanctions against UNITA. The Lusaka Protocol was still viewed as the best and most viable basis for achieving peace. The

Administration did not advocate launching fresh negotiations, which, for example, South Africa was publicly espousing; nor did it replace its Special Envoy when he resigned in 1998. Instead, a concerted effort was made to strengthen the bilateral relationship with the Government of Angola through the establishment

2.

of the Bilateral Consultative Commission, which met formally three times during 1999-2000 to discuss a wide range of issues. While the Administration did not publicly sanction the government's military offensives against UNITA, it did not contest the government's right to do so. The Administration stopped short, however, of providing non-lethal military equipment or training because of unilateral sanctions previously imposed against the Angolan government because of Angola's intervention in Congo Brazzaville. At the same time, the Administration placed high priority on improving Angola's human rights record, promoting economic reform, and developing embryonic democratic systems and practices.

### **THE PRESENT**

The electoral victory of President Bush was viewed with some trepidation in Angola because of the Republicans previous association with Jonas Savimbi and UNITA. These concerns have largely dissipated with the passage of time, exchange of letters between Presidents Dos Santos and Bush, and meetings between senior government officials, including the Angolan Foreign Minister and the National Security Council Advisor. While policy is still being formed, it appears the new American Administration wants to pursue a policy of active engagement with the Angolan government. The emphasis will be on practical results and not rhetorical statements.

The reasons for this approach are severalfold. Angola's present and potential energy resources are becoming more important every day. The oil is plentiful and accessible, and is also the type of crude which the United States needs. Moreover, national energy policy dictates the diversification of oil sources. In general, the Administration will place a high priority on strengthening the commercial links between the two countries beyond the oil sector, though success will depend importantly upon the government's performance under the Staff Monitoring Program with the IMF. Accountability and transparency will be key factors in evaluating this performance and will have a major impact on the business environment. In recognition of Angola's regional role, the Bush Administration will seek to engage the Angolans, especially on the Congo where interests in promoting a peaceful settlement seem to converge. Other strands represent a continuation of past policies, including providing significant resources to alleviate Angola's humanitarian tragedy, cultivating civil society, and encouraging the opening up of political space inside Angola.

The critical issues of war and peace will hang over the implementation of U.S. policy. While the Bush Administration has asked Luanda to make every reasonable effort to seek peace, it has affirmed its commitment to the Lusaka Protocol and the sanctions imposed against UNITA. It has not shown any inclination thus far of trying to rekindle negotiations or

restart a dialogue between the government and UNITA. The Administration will be prepared to help if the circumstances warrant, but it is disinclined to take an active role in the search for peace.

In sum, while tactics and nuance might vary under the Bush Administration, there will be no fundamental shift of the underpinnings of U.S. policy towards Angola.

***CANADIAN RELATIONSHIPS AND POLICY RE ANGOLA.***

**A Tale of Two Colonies.**

For the FORUM ON ANGOLA OF  
THE BRITISH ANGOLA FORUM  
LONDON ENGLAND  
SEPT 24, 25, 2001

Jim Kirkwood

John Van Mossel

## CANADIAN RELATIONSHIPS AND POLICY RE ANGOLA

*by Jim Kirkwood and John Van Mossel*

### **Introduction:**

Canada and Angola are both former colonies, Angola of the Portuguese; Canada of the French and British.

Both were huge blocks of sparsely occupied lands, which didn't consider themselves countries until a few decades before independence was achieved. In Canada, with perhaps more arable land, the settlers fought harder and earlier and subdued the indigenous peoples. Some 90% of the latter died through war, disease and displacement from 98% of their land. By 1867, independence from Britain was gained, and the Dominion of Canada was formed. Aboriginal rights were written into the constitution but never really defined, and are now much eroded. About this time Livingstone was travelling through Angola, meeting people of the Lunda, Umbundu and Congo kingdoms. Independence from the Portuguese was obtained in 1975; the great majority of settlers fled the country, many of them made their way to Canada via Portugal; immigration was easy, many joined the construction trade. Toronto is said to have the largest Portuguese population outside of Lisbon.

By contrast, there are not many Angolans in Canada; immigration is difficult especially for refugees. A number of journalists have fled here as refugees. Many have done well here as students and workers. Hon. George Chikoti is an example. The Angolan expatriate community, being small, and often politically divided, makes popular support among Canadians harder to mobilize.

### **1. DIPLOMATIC RELATIONSHIPS:**

Canada, like Portugal, is a member of NATO. During the independence struggles in Africa after the Second World War, Canada supported Portugal and the other colonial powers until "5 minutes to midnight" of the hand-over to African government. Indeed with Portugal, even after midnight! Just 2 weeks ago in the Toronto Globe and Mail Column 'News from 25 years ago today' this item appeared: "In September 1976, "Canada signed an agreement with Portugal allowing Canadian troops in West Germany to train Portuguese units" Sept 12, 2001.

Canada recognised the new state of Angola in 1977. Responsibility for Angola was lodged with the Embassy in Nigeria, until the mid-80's, when responsibility was shifted to the Canadian High Commission in Harare, where it still resides.

The Cold War was coming to an end, and as more Canadian aid workers and NGO people came to be in Angola, a consulate was established in 1989. Allan Cain of Development Workshop became the honorary consul, as he still is.

The Department of External Affairs, now called the Department of Foreign Affairs and International Trade (DFAIT), was generally non-committal, even critical, in relation to the Angolan government. There has never been a bilateral program, with multilateral connections to the Angolan government being preferred, and relations to the people through NGOs -- Canadian or Angolan.

Angola has always been a much lower Canadian priority than Mozambique or South Africa; Mozambique even being accepted as a Commonwealth member. Canadian NGOs involved the Canadian Government in relations to FRELIMO more than they (mostly churches) had ever done with MPLA or UNITA. Also Canada may not have approved of the large Cuban presence in Angola. Although Canada, unlike the USA, had recognized the Cuban government as it had the Angolan.

Being a small or middle power Canada preferred to relate to Africa through multi-lateral channels, especially the Commonwealth and 'le Francophonie', and more recently through the regional grouping, SADC. Even though Angola is a

member of SADC, this has not brought the relationship to the level of the two former colonial groupings.

The UN also has been an important connection, not only for development assistance but also for the peace process.

In the late 70's Canada was a Security Council member, and became one of the Contact Group for Namibia, which mostly sat on its hands until the New York Accord in 1988, under which agreement Cuba left Angola and South African left Namibia. Canada actually opposed on principle (with France) the linkage of these two withdrawals, which was of course the Angolan position.

Canadian peacekeepers were prominent in the UN force at the time of the election process in 91/92. Canada followed the Lusaka Protocol talks in 1994, the Canadian High Commissioner in Lusaka attending most of the sessions as an observer.

In 1999, Canada as UN Security Council rotational member, chaired the Committee on Sanctions at the Council. Ambassador Robert Fowler lent considerable energy to the implementation of UN sanctions against UNITA, travelling extensively in the region and meeting with SADC, OAU and all interested states. Incidentally, he bolstered the interest in Angola in many sections of the Canadian Department of Foreign Affairs, but that interest seems to have faded with his departure. This work on sanctions had as its goal the reviving of the peace process and the bringing of Jonas Savimbi back to the Lusaka Protocol table.

In the resulting resolution, the UN came to name and shame states who were breaking sanctions, participating in militarised commerce especially in diamonds, or harbouring leading UNITA personnel. These countries were threatened with sanctions as well. In the end the UN gave those states enough time to come into line or to cover their activities sufficiently to pass the test.

We will encourage our government to watch carefully the Security Council discussions on Sanctions against UNITA in October 2001, with an eye to reinforcing all the good work already done, and ensure that speakers from Angola and SADC be there to give testimony.

The Angolan government was no doubt grateful, as sanctions gave them some military advantage. However most Angolan NGOs would say the government has not in return played its part for peace in the land.

The Angolans had talked of having an embassy in Canada from the mid- 80's, since, without American recognition they lacked a foothold in North America. However this did not happen until 1995. Although it was written into the Lusaka protocol that UNITA would have the nomination of the ambassador to Canada, since the protocol failed, the embassy had only a charge d'affaires until Ambassador Nzau Puna was appointed in 2000.

Earlier this year, the Angolan Ambassador to Canada indicated the Government of Angola's (GOA) interest in increasing relations with Canada. The GOA proposed four bilateral agreements for the consideration of the Canadian government. In anticipation of increased relations, the Embassy will also be moving to larger quarters, which it has purchased earlier this year. The Canadian response to these proposals has not yet been made public.

## **2. FOREIGN POLICY:**

Three main themes have become prominent in the late 90's: Human Security, Peace Building and Human Rights.

Policy and action priorities of the Canadian government have touched Angola, directly or indirectly.

- Canada has supported UN Human Rights training work in Angola from the beginning.

- The Canadian initiative which led to the International Ban on Landmines treaty in 1997, certainly relates to Angola which is perhaps the most heavily mined country in the world in relation to population. Angola signed the treaty, though the government, along with UNITA, is seriously accused of laying mines again since the civil war broke out again in 1998. Canada has contributed very little to land mine clearing in Angola itself.

- Through CIDA's Peacebuilding Fund, there has been support for the Angolan NGO Peace building initiative (200-2001), administered by Development Workshop. It includes: 1) training of local leaders as peace promoters; 2) providing funds to

support micro-initiatives (local) in promoting peace, dialogue, and community reconciliation; 3) institutional support for an existing documentation centre on human rights and peacebuilding; 4) setting up a Justice and Peace Website to facilitate co-ordination and information exchange; and 5) international networking and mobilisation to link the Angolan peacebuilding constituency to other international peacebuilding efforts.

- Canada's strong support for the UN process on the restriction on small arms again relates to Angola, where arms flow freely in spite of agreements in the Lusaka Protocol for the disarming of the civilian population.

- Child protection also is relevant, as the UN declared Angola the worst place in the world for a child to be born. Canada hosted the International Conference on War-Affected Children in September 2000 in Winnipeg; Angolan NGOs sent an impressive youth delegate.

- Canada's International Development and Research Centre, (IDRC) through its Southern Africa (Johannesburg) regional office (now just closed) sponsored a conference on Peace in Angola in Maputo in June of 2000, out of which grew a working group of 6 within Angola to work for peace. It included very high-level representation from the government and UNITA members of national assembly and also of civil society. The group has met 5 times, with administrative support from the Peace Building Program.

- Reparations for slavery were a main theme at the recent UN racism conference in Durban. Canada, with other beneficiaries of the slave trade, opposed this demand from Africa, though there was talk of increasing aid and forgiving more of Africa's debt burden. Angola was one of the leading sources of slaves for the Western Hemisphere. Although Canada provided refuge to many 'run-away slaves' from the USA in the 19<sup>th</sup> century, there were slaves in British North America in the early days before Canada, and business men and settlers in Canada did benefit from the 'triangular trade' between Europe, Africa and the West (agricultural produce, timber and furs).

Canada has taken some minor lead within the group of 22 and elsewhere on the question of debt forgiveness for Africa. Much more remains to be done by other creditor nations and us.

In recent times, Foreign Affairs staff has been cut back world wide, including Africa, and 2 posts in Harare which would relate to Angola as well have been left unfilled. In Foreign Affairs -Ottawa, Angola has only 1/3 of the time of one desk officer.

Our new minister of Foreign Affairs comes to us from the Trade Portfolio, and trade is a minuscule item between Canada and Angola. The initiatives listed above under previous priorities may not be replicated.

In addition there have been brought in many new staff in the African Department in DFAIT. Canadian NGOs will take this as an opportunity to encourage development of a coherent policy on Angola within DFAIT and CIDA, and will share with them the long experience we have in Angola/Canada relations. One church goes back 115 years in its relations with Angolans.

We have recommended that an ANGOLA BRIEFING be held for senior level policy managers from CIDA and DFAIT, which can include others such as IDRC, NSI, with NGOs. This will assess the changing environment within Angola, identify key signals and key directions for policy and practice, and review levels of Canadian interest in Angola. We shall be doing a report back from this meeting at that time. Our goal is to get incremental if not larger increases in a Canadian role in Angola.

In 2002, Canada will host the G8 summit, and Robert Fowler will head up the Canadian preparations. As stated in the Genoa G8, the Focus will be on Africa. Canada will lead an agenda preparation and design of programs for Africa group. We hope that Fowler's awareness of the Angolan situation will help to get it on the agenda directly or indirectly. It is one of the longest running and most destabilising wars in the region if not the world.

So we urge Canada to ensure that Angola gets addressed on the G8 agenda, under such questions as peace and conflict resolution, and transparency in governance and corporate reporting. The

discussion should take into account the shifts between the parties in conflict, and the emerging role of civil society.

We also urge our government to continue to work on the vexed question of human security in Angola, working with other interested governments, especially the Norwegians with whom we already co-operate, noting that they have a very experienced Ambassador in Luanda.

### 3 AID RELATIONSHIPS:

Canada does not have a direct Bilateral aid program with the Angolan Government. Shortcomings in matters of governance, transparency, and the ongoing civil war are some of the reasons for this. Other reasons include historical non-involvement, declining CIDA resources, the ongoing debate between development and relief, and budget pressure to reduce (rather than increase) the number of countries Canada relates to.

For countries like Angola which go in and out of complex emergencies, a whole different paradigm for extending assistance is needed. Because policy is lacking on Angola, for example CIDA's Africa and Middle East Branch has not allocated resources for child protection in Angola while \$5.6 was earmarked for programs in DRC, Gaza, Rwanda (in FY2000/2001), and \$2M over 3 years to Sierra Leone, and \$3m to deal with child trafficking in West Africa.

However the government has supported some programs in Angola. CIDA has a Sustainable Development Strategy, whose basic priorities world-wide are health, nutrition, basic education, HIV/AIDS, child protection, environment and human rights. All of these are underlined by a guideline on gender equality.

The Canadian minister for International Co-operation, Maria Minna is currently holding hearings on another approach, which will basically support the lead of the IMF and World Bank in funding a country's poverty reduction program. Producing such a program is a condition of receiving debt relief, and it is a long and difficult process, which not all countries will live up to.

One of the conditions is that civil society must have input into the process. Angola has not completed its program yet, nor has it included civil society. Indeed, earlier this year the Angola Jubilee program appealed internationally for support for its request to the government to have input into the national budget and its poverty program. The government rejected its offer to participate.

Since 1995, total Canadian aid to ANGOLA (country to country) ranged between C\$2.3m and \$5.9 (all figures in Canadian dollars.) In the same period multilateral Aid ranged between C\$2.6 and \$6.7. The Embassy in Harare provides a Local Initiative Fund administered by the consulate in Luanda.

Nearly all of these funds go through CIDA's International Humanitarian Assistance Program (IHA)- 3.5m in 99, 7m in 2000. Funds for subsidizing grain shipments by NGOs, and for CIDA's peacebuilding fund are in addition to those totals. The Peace Building Program granted \$300,000 to Angola, as mentioned above, and as well an additional \$300,000 has just been promised through UNDP for rebuilding of local municipal courts.

These grants indicate that to its credit, CIDA has taken a broad interpretation of humanitarian aid, and peacebuilding, and has supported rehabilitation programs and even what might be called development projects, as far as those are possible.

Much of the UN contributions have gone to OCHA and for WFP; also for Human Rights training, for the peacekeepers in 1992 and the Lusaka Protocol. However Canada was very weak in its support for the UN donor's conference in Brussels in 1995. It sent only a local representative and pledged almost none of the US\$1b that was promised by others.

Some of the CIDA funding goes through Canadian NGOs for humanitarian assistance and rehabilitation. Particularly Alternatives, Development workshop, World Vision, CARE, and the Red Cross.

Over the years there have been a number of umbrella groups under which Canadian NGOs have related to government on behalf of Angola; 60's/70's Inter Agency Working Group on Southern

Africa, 80's Angola task Force under Partnership Africa. Canada (CIDA funded) which led to Program Angola 88-93, Angola Development Coalition, then Angola Development Network.

Under IAWGSA, grants went to liberation movements in Southern Africa including Angolan ones, and this was the first Canadian Government recognition, however tentative, of the legitimacy of the liberation struggle. Program Angola disbursed some \$7m for development and rehabilitation projects in Angola, through its NGO members over its life span, on a matching grant basis.

Most of the NGOs and the umbrella groups also included work on education and advocacy within Canada and abroad. The current inheritor of this advocacy work is the Angolan Peace Advocacy Network (APAN.) This included bringing Angolan visitors to Canada, and of course to brief our government as well. Our 'tour de force' came in 1992 when we had an all-party delegation of 6 that toured Canada, one from each of 4 parties, and two from civil society. The camaraderie that developed was amazing. Unfortunately it ended that year with the breakdown of the election process.

We urge CIDA to include and/or increase support for Angola within its regular aid budgets, and through NGOs, and include it wherever possible under special thematic programs, for example AIDS strategy, Poverty Reduction, Child Protection Action Plan, Children as Peacebuilders.

#### 4. ECONOMIC RELATIONSHIPS:

International Trade matters are lodged in the same department as Foreign Affairs, hence the long acronym of DFAIT!

Trade and economic issues seem at least to the cynical to take on more and more importance within the department in comparison to concerns for justice and compassion.

Canada and Angola do have much in common: vast underpopulated territories, remote settlements, and mineral wealth. Canada has not yet seen it in its own interest to seek collaboration with Angola in such areas as mining, oil (especially offshore drilling), communications needs over long distances, hydropower, fisheries and distance education.

With the re-entry of the international development banks into Angola, Canadian suppliers of technology and expertise may find a more favourable market.

In 1999 total trade was only \$6.8m, almost all exports to Angola, such as asbestos, vegetables and used clothes. This was much less than the previous 4 years average.

Main imports to Canada were electrical machinery, wood, and crude oil. The Canadian Mission in Harare has a commercial section. And assists Canadian Business wanting to invest in Angola. Angola is also part of a Canadian 'Southern Africa Regional Trade and Commercial strategy', and of the South Africa-Canada Chamber of Commerce which is encouraged by government. But there is little activity with Angola within these bodies at the moment.

The main Canadian Company involved in Angola is Canadian Natural Resources Limited (CNRL), which bought out Ranger Oil of Calgary Alberta in 2000, Ranger had producing wells in North America, the North Sea, and Angola. Oil from the Kiame field (Block 4 - with Sonangol) came on stream in June 1998 at 7,000 barrels per day. Reserves are 8.5m barrels. CNRL has also recently gained drilling rights and found oil in Block 19 where it has 25% interest. The commercial section of the Canadian embassy in Harare assisted in this process. The CNRL operations are directed from its office in Guildford England.

There have been Canadian diamond -mining companies operating in Angola but there are none at present. They were Southerner Resources, and Diamondworks, the latter a Canadian front now sold, with links to Sandline and Tony Buckingham fame.

The Canadian government has wrestled hard for the past few years over the question of restraining Canadian companies

from supporting oppressive regimes. Talisman in Sudan is the classic case. The government's own mission to Sudan reported that Talisman was prolonging the civil war in Sudan by pumping oil and by allowing government access to its facilities such as air strips. The Canadian foreign minister was prepared, we believe, to ask or even legislate Talisman to leave Sudan. However, heavy lobbying by Talisman on the Canadian cabinet prevented that, and before long the foreign minister resigned.

The Canadian government and all governments should keep the parallels with the Angolan situations in mind, as oil corporations fall over each other to gain oil concessions. Some pay \$1b per year in up front royalties before they ever drill. They ask few questions of where the money goes, or who is benefiting.

The IMF Oil Monitoring Program is intended to bring greater transparency to this industry, but reports and results are behind schedule. Indeed, the Angolan government has apparently forbidden oil companies operating in Angola to report on their dealings with the government, as BPAMOCO for example had agreed to do

Presumably this will disqualify the Angolan government from IMF/World Bank credit, which was their main goal in submitting to the monitoring.

Governments should also beware the tentacles of financial corruption unearthed in France between ELF/TOTAL, French government and business figures, and President Dos Santos and others.

We recommend that the Canadian Government protest in the strongest terms, directly and through the IMF, that the Angolan government has apparently thus forbidden reporting by oil companies operating in Angola. Governments should also block their lending institutions, even arms dealers, from filling this gap.

We urge the Canadian government to require CNRL to reveal details of its financial dealings with the Angolan Presidential Office and with SONANGOL the national oil company. There should be tax consequences for companies who fail to comply. We urge all NGOs present here at this FORUM to press their governments to adopt the same principle. We have appreciated the prophetic efforts of Global Witness, and ask them to co-ordinate such a lobby by NGOs.

#### CONCLUSIONS:

1. Even though Angola seems set to become the largest oil-producing country in Africa, relations with it are not of the same priority for Canada as for example Nigeria, South Africa, or even Sierra Leone.
2. For Canada to increase its involvement with Angola would require changes:
  - ending the civil war and establishing the rule of law.
  - establishing a climate for and conducting democratic elections.
  - good governance and transparency in economic dealings
  - vast increase in delivery of social services to the Angolan people.
3. Canada will continue to support human rights and peacebuilding initiatives, but will not be proactive for social change unless major powers give a lead. The next G8 meeting in Canada in 2002 could be a place for getting Angola on the agenda and moving it ahead, even within broader themes like human rights, human security, economic transparency.
4. Corporate conduct of oil companies is at the cutting edge for NGOs and government to apply pressure for change for the benefit of Angola's people.
5. Canadian NGO's will continue their work in the briefing of and recommending policies to staff of DFAIT and CIDA, and in mobilizing our constituencies to be more active in interest and action on Angola.
6. We hope that this FORUM will provide vision, strategies and momentum for building coalitions to work for the real interests of the suffering Angolan people.



## **ORIGIN AND ACTIVITIES**

The Royal Institute of International Affairs (RIIA), also known as Chatham House, is one of the world's leading institutes for the analysis of international issues. Founded in 1920, the Institute works to stimulate debate and research on political, business, security and other key issues in the international arena. It does this through its research, meetings, conferences and publications as well as through its library and information centre and expert interviews for the media.

## **CHATHAM HOUSE**

Chatham House is a commonly used alternative name for the Royal Institute of International Affairs, and refers to our 18th century premises in the heart of London. The building was home to three Prime ministers including Pitt the Elder, Earl of Chatham, before being gifted to the Institute in 1923.

## **THE CHATHAM HOUSE RULE**

The Chatham House Rule, used worldwide to allow for free speech and confidentiality at meetings, originated here. Meetings of the Institute may be held 'on the record' or under the Chatham House Rule. In the latter case, it may be agreed with the speaker(s) that it would be conducive to free discussion that a given meeting, or part thereof, should be strictly private and thus held under the Chatham House Rule. '

The Rule, established by the Council of the Institute in June 1927 was amended in October 1992 to read as follows:

"When a meeting, or part thereof, is held under the Chatham House Rule, participants are free to use the information received, but neither the identity nor the affiliation of the speaker(s), nor that of any other participant, may be revealed: nor may it be mentioned that the information was received at a meeting of the Institute."

## **THE CHATHAM HOUSE FOUNDATION**

The Institute has a presence in the USA, where the Chatham House Foundation exists to promote support for Anglo-American relations, and to make the Institute more accessible to an American audience.

## **RESEARCH PROGRAMMES**

The core research activities of the Institute during the last year comprised two thematic and three regional programmes. The Energy and Environment (EEP) programme, the European Programme (EP), the International Economics Programme (IEP), the Middle East Programme (MEP) and the Russia and Eurasia Programme (REP).

In addition to these core research programmes, RIIA's activities include: a Japan Discussion Group; a China Discussion Group; the Asia Pacific Technology Network; the British-Angola Forum; and the Southern Africa Study Group. In March 2001, the Brazilian finance minister Pedro Malan spoke at

Chatham House on the occasion of the launch of a new project which will focus on MERCOSUR in South America and its relationship with the EU.

#### **PARLIAMENTARY BRIEFING GROUP**

Through the Parliamentary Briefing Group, RIIA promotes a dialogue in which Chatham House experts lead discussions with cross-party audiences of MPs and peers.

#### **MEETINGS PROGRAMME**

The Institute holds more than 100 meetings a year for its members and is internationally renowned. It has in the last year attracted speakers from 30 nationalities including four heads of state and seven foreign ministers. In July 2001 Jack Straw chose Chatham House to give his first public speech outside parliament on foreign affairs, he chose the topic, "A Europe for its Citizens".

#### **CONFERENCE UNIT**

The Institute's fee-paying conference unit has gained an unparalleled reputation for staging events which meet the needs of the business community for topical analysis of emerging issues. Conferences are organized by a highly professional in-house team and use world class speakers of a consistently high quality.

Around 15 international conferences are held each year. Some are annual events such as the conferences on trade and investment opportunities in the Russian oil and gas industries, which draw over 400 delegates; others are one-off events, highly topical, arranged in response to specific world developments and events. Conferences are frequently run in association with other organizations.

#### **PUBLICATIONS**

RIIA publishes a quarterly journal (*International Affairs*) and a monthly magazine (*The World Today*). During the last year the institute produced 30 other publications including Mai Yamani's study of Saudi youth (*changed identities: the Challenge of the New Generation on Saudi Arabia*), a pamphlet by Peter Hain entitled *The End of Foreign Policy? British Interests, Global Linkages and Natural Limits* as well as a major study of the oil industry by John Mitchell *et al* entitled *The New Economy of Oil: Impacts on Business, Geopolitics and Society*.

#### **FUNDING**

The Institute is independent of government and political interests.

Funding comes from grants, corporate and other donations, membership subscriptions and revenue from the Institute's wholly-owned trading subsidiary, Chatham House Enterprises Limited.

#### **MEMBERSHIP**

Membership is open to organizations and individuals with a keen interest in the world beyond Britain.

A flourishing activities programme gives members from business, industry, finance and government as well as non-government organizations, academics, journalists and diplomats numerous opportunities to hear eminent speakers and exchange views on key international issues. Non-members can subscribe to the Institute's monthly magazine *The World Today* or its quarterly journal *International Affairs*. Institute conferences and publications are available to all and some materials are published on-line.

## O Papel da Igreja na Pacificação dos Espíritos

“Ele te declarou, ó homem, o que é bom; e que é o que o Senhor pede de ti, senão que pratiques a justiça, e ames a beneficência, e andes humildemente com o teu Deus?”<sup>1</sup>

Ninguém pode dar o que não tem. Falar de pacificação em Angola é para muitos um sonho irrealizável. Quem pode pacificar o coração quebrado de uma mãe que perde o seu filho de dois anos por falta de médico e medicamentos? Quem pode pacificar os angolanos nos campos de refugiados na Zambia e Namíbia, nas cabanas dos deslocados no Kuito, nas tendas de Viana em Luanda, nos lares enlutados ou com problemas conjugais, entre os remanescentes das aldeias abandonadas, nas comunas que lutam para sobreviver, nos municípios e cidades cada vez mais pobres e sujos? Todos falam de paz, mas muitos fabricam contendas. Mesmo nas Igrejas há gente que procura pacificadores sem os encontrar. As poucas vezes que a paz pareceu estar perto, foi graças à intervenção de estrangeiros, e foi para muito pouco tempo. Existe um certo cepticismo, principalmente quando se passa em revista os acordos de paz já assinados. O povo já não acredita nas promessas feitas pelos mesmos indivíduos que no passado falaram para logo depois se esquecerem do que haviam prometido. Custa, depois de quarenta anos de guerra (catorze de guerra de libertação nacional e vinte e seis de guerra civil), convencer compatriotas que amanhã teremos paz. Felizmente, há um remanescente que pensa que nem tudo está perdido. É necessário trabalhar. A esperança, para eles, deve ser a última coisa a morrer.

Todos esperavam que depois de Alvor em Janeiro de 1975, nenhum cidadão morresse; nenhum angolano se perdesse. Muitos desejaram que as forças vivas nacionais fossem convidadas a participar na construção do país, cada uma segundo a sua capacidade e de acordo com os dons recebidos de Deus.

Infelizmente Angola começou mal. A caça ao inimigo, que aderiu ao partido considerado errado, contribuiu para sermos vítimas da guerra que gelou sentimentos patrióticos de cidadãos que tinham muito que dar a este país. Dando costas à verdade libertadora, portamo-nos irresponsavelmente. Perseguiu-nos, maltratamos e matamos pessoas inocentes. No processo perdemos haveres e vidas, incluindo a de alguns dos nossos melhores filhos. Uns foram fuzilados ou queimados. Alguns morreram nas cadeias, repetindo o que os colonos injustamente fizeram aos nossos irmãos e pais, ainda outros morreram no campo da batalha em defesa de uma causa que desconheciam. Muitos angolanos vivendo no estrangeiro, ficaram espantados e perplexos ao ouvir o que se passava em casa e resolveram não regressar ao solo pátrio. Preferiram ser contados entre os mortos em Angola, para viverem como cidadãos de outros países na Europa ou nas Américas. Que faremos para que eles decidam regressar? Será possível convencê-los que vale mais sacrificarem-se para desenvolver o que é nosso, do que aceitarem viver no estrangeiro com migalhas que caem da mesa dos donos da terra? O que é certo, é que é

---

<sup>1</sup> Miq.6:8

vergonhoso ser refugiado. Esta vergonha é tão má para o individuo como para o país de origem.

Estamos agora numa situação difícil, num país enorme mas com pouca gente. Poucos sim numericamente, mas divididos social, política, regional e religiosamente. Cercados de terras férteis, dependemos de organizações filantrópicas para nos alimentar. Rodeados de abundantes recursos naturais não temos capital nem técnicos para deles tirar o melhor rendimento. Em toda a parte vemos miséria; crianças que morrem prematuramente; meninos vagabundeando pelas ruas, jovens sem profissão, mulheres sem maridos, meninas que perderam seus namorados e velhos sem amparo. Em suma, Angola é um país que merece nossa concentrada atenção porque não pode haver paz onde a esperança é sufocada por um desespero crescente.

### **A pacificação virá da misericórdia de Deus**

Paz é um conceito rico na Bíblia. Ter paz é ser íntegro, completo, manter boas relações com os familiares, amigos, colegas nas lugares de trabalho, pessoas que encontramos na rua, cultivar relações amistosas com os vizinhos, ser justo com os que nos rodeiam e amar os que nos odeiam. Temos paz quando damos a todos os cidadãos direitos iguais e humildemente aceitamos que a vida que temos não é nossa. A vida de qualquer pessoa pertence a Deus que no-la dá de graça e a tira a seu bel prazer.

Ter paz é estar sempre atento lembrando-nos do nosso criador<sup>2</sup>, tanto na mocidade como na idade adulta, no trabalho como em casa, como um servo que espera a vinda do seu senhor a quem êle deve dar contas do seu comportamento e trabalho. Ter paz é viver espalhando rosas por onde passamos porque o caminho que hoje trilhamos nunca mais por lá voltaremos. Ter paz é saber contar os nossos dias para alcançarmos corações sábios.

A paz não se consegue com a guerra porque é oposta a ela. A paz é oposta a tudo que perturba a vida normal dos pobres que lutam diariamente para a sua sobrevivência. A paz opõe-se a tudo que destrói o sonho das crianças que procuram na sociedade modelos de vida. A ausência de paz perturba os jovens ávidos de se prepararem para colocar Angola em pé de igualdade com outros países. A guerra contraria a vontade das meninas que com os rapazes da sua idade procuram a felicidade no lar. Sim, a guerra é oposta a paz porque destrói a esperança dos pais que, desejosos de serem amparados na velhice, investem dinheiro na educação dos seus filhos.

Pedimos que Deus tenha misericórdia de nós porque fizemos o que a seus olhos parece mau. Quantas vezes agimos como Caim que depois de matar Abel seu irmão, perguntou: "sou eu guarda de meu irmão"?<sup>3</sup> Deus tenha misericórdia de nós! Na situação presente a confissão deve ser colectiva porque só colectivamente Deus nos perdoará. Qualquer esforço isolado, não importa de que grupo, político ou religioso, será frustrado sem a cooperação dos outros e benção de Deus.. Neste preciso momento, o fosso, que separa os

---

<sup>2</sup> Ec.12:1

<sup>3</sup> Gen.4:9

que se alegram dos que choram, os que nascem para cedo morrer e outros que nascem para viver longos anos, os que comem dos que têm fome, os que acham que ganharam muito, dos que perderam até o pouco que já era seu, é grande. A pacificação dos espíritos não será fácil enquanto os erros cometidos premeditadamente não forem confessados, descontinuados e perdoados. Convinha que tanto os que têm “poder” como os “sem poder” aceitassem sentar-se, à volta de uma mesa, para cada grupo ouvir e aprender do outro. Na situação angolana poucas são as mãos limpas. Custa encontrar homens e mulheres virtuosos. Mãos cobertas de sangue e corações que guardam segredos que devem ser conhecidos e confessados são as que abundam. Se calma existe em alguns lugares deste país, deve-se à verdade do ditado que diz “é o medo que guarda a vinha e não o vinhateiro”<sup>4</sup>.

Ao optarmos pela luta armada, depois que os portugueses se foram embora, demos um passo na direcção errada. Se o profeta Isaias nos visitasse perguntaria: Porque decidistes gastar o dinheiro do vosso petróleo e diamante naquilo que não é pão e sacrificais o produto dos vossos campos de agricultura no altar daquilo que fisicamente vos debilita?<sup>5</sup> Infelizmente o povo que Deus nos deu para ser protegido é o que sacrificamos. Roubamos de alguns a alegria de viver e de outros o direito à vida. Reconhecer esta verdade, numa altura como esta, seria o ponto de partida para um novo começo, um novo passo na direcção de um futuro melhor. Temos que reconhecer que o país está mergulhado numa crise sem precedente. É preciso recuar para encontrar onde perdemos o fio da meada, sem o qual o processo de paz duradoura não terá o êxito desejado. Angola precisa de um mês de confissão colectiva a Deus pelos males que praticamos, pedido de perdão aos que directa ou indirectamente fizemos mal seguido de um movimento nacional de reconciliação.

Neste processo seria bom perguntarmo-nos. Valerá pena revisitarmos a última tentativa de paz, o Protocolo de Lusaka, ou irmos um pouco mais longe debatendo assuntos nunca antes levantados que têm por fim desenvolver uma visão comum de um futuro risonho para todos os angolanos?

O presente quadrado político do “ganha/perde” e “perde/ganha” está a desgraçar o país e levá-lo ao quadrado do “perde/perde” enquanto a única saída para Angola consiste em sermos arquitectos do quadrado “ganha/ganha”. A pacificação dos espíritos vai levar algum tempo mas pode começar com os cidadãos que queiram que os direitos humanos sejam observados e a justiça social se instale no país. É necessário que a força que une os angolanos seja maior que a que os divide. Angola, com os recursos naturais e humanos que tem, só ganharia se quizessemos tentar.

Lembremo-nos de que antes de 1961 estávamos unidos e só tínhamos o colono como inimigo. Foi durante a luta para a independência que nos dividimos. Além do colono, que consideramos o inimigo principal, apareceram dois outros: o indirecto (angolano que cooperava com o colono) e o oculto (membro do movimento de libertação que passava informação ao inimigo). Será que esta situação já está ultrapassada? Esperamos que sim.

<sup>4</sup> Provérbio Português

<sup>5</sup> Is.55:2

Se não, trabalhemos para que nenhum cidadão angolano, em casa ou fora dela, se sinta acanhado ou oprimido por ser excluído do processo da reconciliação nacional. Na situação presente seria ideal evitar que a próxima campanha eleitoral se transforme em arena de gladiadores políticos.

O espírito competitivo, próprio da democracia ocidental, deve ser evitado, porque só cria inimizades. Pelo contrário, a campanha eleitoral deve nos conferir a oportunidade de descobrir e identificar aliados para a construção de uma nova Angola e desta feita unir a família angolana de Cabinda ao Cunene, do Oceano Atlântico à fronteira com outros países.

Lembrando-nos do provérbio que diz: “Não há ausentes sem culpa, nem presentes sem desculpa”, ninguém deveria falar mal dos outros. Cada um deveria salientar as virtudes que encontra ou descobre nos membros de outros grupos. Lembremo-nos de que ninguém é perfeito neste mundo como também ninguém tem o monopólio da verdade e virtudes. O mal e o bem coabitam em cada um de nós. É por isso que as qualidades humanas, em qualquer parte do mundo, incluindo Angola, são complementares. Mente quem julga ser uma exceção à regra. Se não houvesse cortesia os arrogantes ficariam desgostosos porque seriam diariamente lembrados dos erros que cometem todas as vezes que falam. É o respeito e o amor dos que nos escutam que cobre as nossas imperfeições. Mas como o amor tem limites, “não há bem que sempre dure nem o mal que sempre ature”, é urgente desenvolvermos um apurado senso de justiça, dando a cada um o que lhe é devido.

A justiça e o amor devem reinar em tudo o que fazemos. É necessário que os desejos fundamentais de cada indivíduo ou grupo sejam reconhecidos, respeitados e satisfeitos: desejo de se informar e ter novas experiências; desejo de perguntar e ser respondido; desejo de trabalhar e receber um salário justo. Urge desenvolver mecanismos de abrandar o receio que o povo tem dos dirigentes políticos e militares e pior ainda dos soldados à solta e mal pagos que amolam os inocentes nas aldeias com suas exigências particulares e singulares.

Angola precisa de um milagre que transforma as mentes de pessoas com autoridade em vários ramos e níveis. Um milagre que faz com que reconheçamos que não é por força nem por violência que se consegue paz. Ela virá quando reconhecermos que quem semeia o ódio colhe a guerra; quem semeia a ignorância colhe o sub-desenvolvimento; quem semeia a mentira colhe a corrupção. Este é o milagre que fará com que reconheçamos que “os preceitos do Senhor são retos e alegram o coração. O mandamento do Senhor é puro e alumia os olhos”.<sup>6</sup> A guerra em Angola é produto dos nossos deleites<sup>7</sup>.

Não exageramos se dissermos que o angolano agora sabe o que quer, não precisa que alguém lhe venha dizer com quem deve andar e conversar. Ele sabe distinguir o que é bom do que é mau. Tudo o que deseja é ser respeitado, ouvido e respondido; ter a liberdade de ir onde quiser sem receio de ser agredido, oportunidade de estudar, organizar a sua vida, conseguir um emprego, desenvolver a sua lavra, constituir sua

---

<sup>6</sup> Sl.19:8

<sup>7</sup> Gal.4:1

família e participar na reconstrução do país. O valor da contribuição que cada cidadão dá ao país deve ser reconhecida independentemente da sua afiliação partidária ou religiosa, seguindo critérios universalmente aceites como justos. A quem honra devemos dar honra, e a quem deshonra justa correcção. Ninguém, numa nova Angola, deve sofrer pelos males que não praticou. Os que cometem erros devem ser ajudados a saber que são amados. Não há coisa pior neste mundo que ter um irmão como inimigo. Esforcemo-nos para que a imagem de Angola seja no futuro diferente da que projectamos até agora. Este não é um trabalho reservado a uma ou outra Igreja, um ou outro Partido político. É a responsabilidade de todos os angolanos.

Todos os homens e mulheres no mundo em que vivemos, não importa a sua origem e condição social, procuram viver em paz. A guerra deve acabar. Não é normal que em Angola a guerra seja aceite como um mal necessário numa altura em que tanto crianças como jovens e adultos, homens e mulheres normais falam de paz. O que é que falta se a maior parte dos angolanos que falam e escrevem exprimem-se em português? Será que embora falemos todos a mesma língua oficial, não estamos a dar ouvidos a mensagem que as vítimas comunicam aos beligerantes?

A única mensagem que os religiosos têm a comunicar aos angolanos, tanto os que estão “no poder” como os que estão “na oposição”, é que Deus não se deixa enganar. No fim do dia cada um colherá o que semeou. Para Deus, o povo, feito à sua imagem e semelhança, é soberano. Ninguém deve maltratá-lo. Quando o povo sofre, os religiosos devem, como David perguntar: “Até quando convertereis a minha glória em infâmia? Até quando amareis a vaidade e buscareis a mentira?”<sup>8</sup>

A cultura de paz, que brota do coração de quem conhece a palavra de Deus, serve de bálsamo para a alma do cristão e cresce no seu íntimo como uma espada de dois gumes. Se de um lado desperta a vontade de esperar com fé, do outro lado desenvolve a coragem de confrontar o mal com o bem. Infelizmente a Igreja em Angola nunca esteve unida em situações de crise nacional. Por isso crentes da parte do governo e crentes da parte da oposição estiveram sempre divididos. Cada parte orava com a resposta já feita para Deus aprovar. E como Deus não se deixa corromper nem tão pouco manipular, tem-nos punido aumentando cada vez mais o nosso sofrimento, tanto de um lado como do outro.

Prezados compatriotas é errado falar de paz em Angola sem o Príncipe da Paz no nosso meio. É também perigoso pensar que não haverá problemas depois que a guerra termina. Lembremo-nos que quando Deus se dirigiu a Moisés dizendo: Diga ao meu povo que marche<sup>9</sup>, o povo sabia onde ir. Quando tivermos paz para onde iremos nós? Que farão os angolanos que actualmente vivem da guerra? Qual será a ocupação dos militares, tanto de um lado como do outro? Quem é que vai dar de comer aos desalojados quando as organizações filantrópicas se forem embora? Que emprego daremos aos jovens sem profissão, que, desde cedo de manhã até o anoitecer, impingem produtos importados aos que passam pelas ruas das nossas cidades?

---

<sup>8</sup> Sl.4:2

<sup>9</sup> Ex.14:15

Se quisermos pacificar o espírito dos cidadãos este assunto não deve ser negligenciado. Quando o povo ouve promessas que não se transformam em realidade fica desanimado e quantas vezes irritado? As trombozes que atacam e matam muitos angolanos poderiam diminuir se a justiça reinasse suprema e as relações humanas fossem harmoniosas. Se os velhos honrassem os jovens e os jovens respeitassem os velhos e olhassem para eles com orgulho. O gosto de viver, para construir uma Angola melhor, cresceria se tivéssemos como alvo trabalhar para acabar com a pobreza e diminuir as desigualdades sociais existentes.

Há um outro aspecto que merece nossa atenção. Sofrer faz parte da vida mas só se torna suportável, quando dele participam igualmente dirigentes e dirigidos, militares e paisanos, ricos e pobres, que acham isso ser um mal temporário necessário. O que os religiosos admiram é que Jesus, falando do reino de Deus, contou parábolas perfeitamente ilustradas com a sua própria vida. Por exemplo, acusado de ser “rei dos judeus”<sup>10</sup> Jesus foi pendurado no madeiro. Tendo previamente dito, “tomai sobre vós o meu jugo, e aprendei de mim...”,<sup>11</sup> cumpriu o seu dever sagrado, aceitando a pena de morte, morte de cruz, no meio de dois ladrões, como se ele fosse um deles. Foi desta forma que, convidando um dos malfeitores para com êle ir ao paraíso<sup>12</sup> no mesmo dia em que foram crucificados, provou que o amor ao próximo é a continuação do amor de si mesmo.

Teórica e praticamente Jesus disse a cada um de nós: perdoa quem reconhece o seu erro. Faz aos outros o que tu queres que eles te façam. Para ser mais directo, se não quisermos mandar os nossos filhos para as trincheiras, não devemos ter o direito de apanhar os filhos dos outros e mobilizá-los para a guerra. Pelo contrário, é nosso dever trabalhar para a paz, mandando construir mais escolas para que tanto as crianças de ricos como de pobres, em todas as cidades e comunas, sejam instruídas e preparadas para viverem e trabalharem numa Angola sem guerra.

Em Angola, em muitos lugares a verdade e a mentira se confundem. Muita coisa é dita mais para “fazer o inglês ver”, do que para exprimir uma convicção construtiva que vem do fundo de um coração sincero. O mal é sempre dos outros e nunca nosso. Crescemos ludibriando os estrangeiros. É a história da trave e argueiro.<sup>13</sup>

Encontramo-nos num círculo vicioso em que embora todos sabem o que é bom, custa encontrar muitos que o abraçam. A propensão para o mal está generalizada mesmo nas esferas mais altas. Se quisermos construir uma Angola sadia, coesa e próspera, temos que trabalhar para acabar com este mal que como peste não poupa os religiosos. O ano passado alguém falando da corrupção disse que em Angola, quem não aceitar comer comida roubada corre o risco de apanhar tuberculose. A produção agrícola é tão baixa que a ocasião faz o ladrão. Em muitos lugares a comida doada para os desalojados aparece misteriosamente no mercado.

---

<sup>10</sup> Luc.23:3

<sup>11</sup> Mat.11:29

<sup>12</sup> Luc.23:43

<sup>13</sup> Mat.7:5

Lendo a Bíblia compreendemos porque no ano em que o rei Uzias morreu, Isaías, depois de ver o Senhor assentado no seu alto e sublime trono confessou: "sou um homem de lábios impuros, e habito no meio de um povo de impuros lábios"<sup>14</sup>. Trabalhem para que a guerra cesse e cada angolano, além de cultivar virtudes que honram o país, viva do produto do seu labor.

Todas as Igrejas em Angola pregam o amor e trabalham para a paz. O que é necessário é que redobrem os seus esforços de uma forma coordenada. As Igrejas devem participar na pacificação dos espíritos unindo o povo disperso para a honra e glória de Deus. Estamos certos que se houvesse tempo, cada dirigente da Igreja poderia dizer aos outros o que tem feito para a paz em Angola. A Igreja Evangélica Congregacional em Angola (IECA) tem estado a promover encontros que visam mobilizar dirigentes políticos e da sociedade civil na busca da paz. A mesma Igreja, no ano passado, organizou uma Convenção Nacional de Jovens em Benguela e está a encorajar a formação dos onjangos de paz em cinco províncias. Também espera convocar um encontro de meninas na província da Huila em Dezembro deste ano para encorajá-las a participar na conquista da paz neste nosso querido país.

A Igreja Católica tem um programa mais amplo. Através da Rádio Ecclesia e Cartas Pastorais, tem feito uma leitura correcta da situação em geral e o movimento Pro-Pace organizou no ano 2000 um Congresso em Luanda que sensibilizou todas as camadas sociais angolanas. A COIEPA, começada em Abril de 2000, é outro sinal de esperança que poderá transformar-se em instrumento ecumênico para a paz, quando a bandeira que foi feita para flutuar algures encontrar a sua haste nas comunidades eclesíásticas de base (Católicas e Protestantes), com a participação de dirigentes credíveis, ordenados ou não, que estão em contacto com o povo nas províncias, cidades, municípios e aldeias. O mal do problema angolano vem da representação opaca. A solução do problema angolano virá da participação transparente de todas os homens e mulheres bem intencionados, grandes e pequenos, dando cada um o que estiver ao seu alcance para o bem comum de todos os que sofrem.

### **Problemas que podem surgir**

O mandato da Igreja vem de Deus e, como Ele é amor, deve se opor a tudo que gera o ódio. Na Bíblia, só no Novo Testamento encontramos 147 referências a palavra amor e na II epístola de São Paulo aos Coríntios no capítulo 13 encontramos a palavra amor 8 vezes repetida.

Infelizmente a Igreja vive num mundo em que os governantes também têm uma agenda para a Igreja e sabem o que ela deve fazer para apoiar os seus programas. Desde que Constantino descobriu o duplo valor (religioso e social) da Igreja, os dirigentes políticos têm procurado desviar a Igreja do seu mandato sagrado para também servir seus interesses temporais. A Igreja em África, particularmente em Angola e na República Democrática no Congo, passou por períodos difíceis da sua história. Houve tempo quando os governantes serviram-se dela para facilitar o controle dos seus súditos e fazer

---

<sup>14</sup> Is.6:5

com que os interesses da metrópole fossem salvaguardados em detrimento dos ensinamentos bíblicos.

Um padre, falando na Rádio Ecclesia em Luanda no Domingo 24 de Junho do ano em curso, deu-nos a entender que a Igreja Católica do século quinze ao desanove esteve a serviço da Europa. Aprendemos na história que a cruz e a espada no tempo dos descobrimentos andaram de braços dados. Isto deu azo a que na primeira metade do século vinte a Igreja Católica em Angola declarasse guerra aos protestantes. Indirectamente, através das autoridades coloniais, houve pastores evangélicos que sofreram cadeias, desterros e alguns foram mortos. É só a partir de 1963, isto é, depois do Vaticano II, mas muito mais tarde em Angola, que a Igreja Católica tem procurado aceitar escolher trabalhar com as Igrejas (Ortodoxa, Luterana, Anglicana e Reformadas), e reconhecer algo divino na cultura dos povos evangelizados.

No Congo, Moukouani Bukoko nascido em 1915, enfermeiro em Kwamuth, Bolobo, RDC. em 1935 encontrou numa Bíblia um documento escrito por uma autoridade política dirigido a um missionário *branco* que dizia: "O seu trabalho consiste em facilitar a labuta dos administradores e industrialistas *européus*. As autoridades religiosas devem interpretar o evangelho de forma a proteger os nossos interesses nesta parte do mundo. É dever deles desencorajar os indígenas a adquirir as riquezas que se encontram no subsolo. Os seus adeptos devem amar a pobreza e . compreender que bemaventurados são os pobres porque herdarão os céus.... As crianças devem aprender a obedecer o que os missionários ensinam.... Os alunos devem ser ensinados a ler mas não a pensar. Os negros evangelizados sejam sempre submissos aos colonos para que nunca se revoltem. As confissões nos ajudarão a saber o segredo dos seus corações. É importante que recitem diariamente as palavras que dizem 'bemaventurados são os que choram porque a eles pertence o reino de Deus' ".<sup>15</sup>

Através destes dois exemplos vemos como a Igreja foi inimiga do povo porque ocultava a verdade daqueles que mais a precisavam para a sua protecção e consequente libertação. Em muitos lugares pacificar significa dominar. A nossa experiência prova que quando a Igreja se alia a um grupo, seja ele nacional ou partidário, perde a sua vocação e o seu valor profético. Infelizmente estas alianças, seladas com favores e benefícios tangíveis, desgraçam a Igreja e diminuem a confiança que o povo deposita nos seus dirigentes religiosos. Sempre que isto acontece é necessário lembrar-se de que a Igreja de Cristo vive da fé dos seus membros que oram e trabalham para que o amor seja sentido nas comunidades em que vivem e que a justiça seja procurada e aceite por todos os filhos de Deus.

Os que frequentam as Igrejas em Angola são, na sua maioria, pobres que procuram repouso para os seus corpos e descanso para as suas almas. Quando vêem alguma coisa que não é segundo os evangelhos perguntam. "se o ouro se enferruja, o que será do ferro?"<sup>16</sup> A única consolação que lhes resta é crer na justiça infalível de Deus. Alegram-se quando lêem a parábola do rico e Lázaro.<sup>17</sup> Segundo ela o rico na terra vestia-se de

<sup>15</sup> informação por internet

<sup>16</sup> citação de um dos escritores ingleses

<sup>17</sup> Luc.16:19-31

púrpura e linho fino e vivia regaladamente. Lázaro era mendigo e cheio de feridas. Os dois, passado algum tempo morreram. O pobre na terra, acompanhado pelos anjos, foi levado junto de Abraão. O rico, coitado, ninguém o recebeu e acabou por encontrar um lugarzinho no Hades. Esta história anima os pobres mas também é verdade que nem todos os pobres são, no verdadeiro sentido da palavra, justos. A Igreja neste sentido deve categoricamente dizer que os nossos pensamentos diferem dos pensamentos de Deus, como os seus caminhos são diferentes dos nossos.

A qualidade da nossa fé colectiva, expressa em palavras e obras, é a que conta. Abel foi o primeiro herói da fé. Por ser justo ofereceu melhor sacrificio que Caim; Enoque não viu a morte por ter sido exemplo fiél de conversão. Noé, tornou-se o símbolo da reconciliação dos homens com Deus e por êle a arca foi construída para preservação das espécies. Abraão, o pai da fé não fingida, saiu da sua terra sem saber para onde ia; Sara, como Ana e Isabel, cheia de esperança prometida deu à luz já fora da idade. Jesus Cristo fala hoje aos angolanos, ricos e pobres, como se dirigiu aos seus discípulos dizendo: “Vós sois o sal da terra; e se o sal for insípido, com que se há-de salgar... Vós sóis a luz do mundo; não se pode esconder uma cidade edificada sobre um monte; nem se acende a candeia e se coloca no debaixo do alqueire, mas, no velador, e dá luz a todos que estão na casa”<sup>18</sup>.

Torna-se portanto urgente que em Angola a Igreja mobilize todas as raças, tribos e classes sociais para a paz. No desempenho das nossas funções devemos “dar a César o que é de César e a Deus o que é de Deus”<sup>19</sup> para que o povo veja as nossas boas obras e glorifiquem o Senhor das nossas vidas..

Lembremo-nos que na nossa longa e sangrenta guerra todas as vezes que houve tréguas (1991 e 1994) a guerra que se seguiu foi pior que a anterior porque minimizamos o papel da Igreja no conflito angolano. Tudo o que se passa neste país é um desafio para qualquer Igreja. Se o apóstolo Paulo viesse visitar-nos hoje diria: Angolanos, despertai. Vêde prudentemente como andais. Não sejais insensatos. Entendei qual é a vontade do vosso Deus. Sugeitai-vos uns aos outros no temor de Deus<sup>20</sup> que é o principio da sabedoria.

## Conclusão

É dentro do tempo que a história é escrita e interpretada. O tempo pode ser santo, puro, forte e útil. É santo quando é aproveitado; puro quando é achado, forte quando é buscado e útil quando é guardado.

Na Rodesia e a Africa do Sul os brancos preferiram lutar contra os nacionalistas até que a leitura dos sinais dos tempos os desencorajou. O Senhor Ian Smith, que tinha jurado nunca viver numa Rodesia governada por um preto, cedeu em 1980. De igual forma na Africa do Sul o apartheid foi desmantelado e Nelson Mandela tornou-se Presidente da República em 1994.

<sup>18</sup> Mat.5:14,15

<sup>19</sup> Mat.22:21

<sup>20</sup> Ef.5:21

Em Eclesiastes lemos que “há tempo para todo o propósito debaixo do céu; há tempo de nascer e tempo de morrer; tempo de plantar e tempo de arrancar o que se plantou; tempo de matar e tempo de curar; tempo de derribar e tempo de edificar; tempo de chorar e tempo de rir; tempo de prantear e tempo de saltar; tempo de espalhar pedras e tempo de ajuntar pedras; tempo de abraçar e tempo de afastar-se de abraçar; tempo de buscar e tempo de perder; tempo de guardar e tempo de deitar fora; tempo de rasgar e tempo de coser; tempo de estar calado e tempo de falar; tempo de amar e tempo de aborrecer; tempo de guerra e tempo de paz”<sup>21</sup>.

A Independência Nacional em 1975 foi celebrada no meio de uma euforia que as Igrejas, tanto Católica como Protestantes não souberam controlar. A falta de expressão por parte das Igrejas no período de transição, fez com que a nova nação comesse a ter exércitos organizados sem capelães. Foi no meio desta confusão que Angola começou a naufragar.

O que tem faltado é a leitura correcta dos sinais dos tempos e uma resposta corajosa e colectiva da parte das Igrejas históricas angolanas. Para ser mais concreto diria que a nossa crise teria os dias contados se todos tivessem trabalhado para que a mensagem da paz, que encontramos na Bíblia, cobrisse Angola como a água enche o mar. .

Devemos reconhecer que o conjunto de todas as Igrejas, com membros na extensão do território nacional, apresenta-se hoje como a organização não política que pode pacificar os espíritos dos cidadãos e ajudar Angola a ter paz duradoura. A leitura dos sinais dos tempos actuais leva-nos a pedir que todas as Igrejas, na conjuntura presente, se abstenham de cooperar com o mal. Devem sim, à luz do evangelho, encorajar o diálogo que faz com que, a mão suja lave a outra, e a verdade libertadora seja descoberta e abraçada. Não é por acaso que Jesus falando disse: “E conhecereis a verdade e a verdade vos libertará”.<sup>22</sup> Um diálogo directo, sincero e permanente fará maravilhas que o dinheiro não compra.

As Igrejas devem começar já a preparar-se para que em Angola quando o diálogo, entre os principais protagonistas, começar, todos sejam encorajados a participar. A troca de ideais trará à luz verdades até então desconhecidas. Gente dotada de sabedoria deverá ser encorajada a participar no processo. A lembrança da cultura de paz na cultura de cada povo será um precioso instrumento. Os vícios que cultivamos no tempo de guerra desaparecerão. Cada região dará a sua contribuição valiosa e todas em conjunto constituirão um grande e rico mosaico nacional de reconciliação.

É importante que não pensemos que o povo é um problema. Nele Deus escondeu a sabedoria que desconhecemos mas que precisamos para a nossa própria sobrevivência. Em Umbundo dizemos: “kowiñi keyau”. Um rio que separa dois povos, por maior que seja, acaba sempre por ter uma ponte construída. Gostariamos de terminar dizendo que hoje Deus “fala de paz ao seu povo e aos seus santos”, contando que os angolanos não voltem à loucura da guerra.<sup>23</sup>

---

<sup>21</sup> Ec.3:2-8

<sup>22</sup> Jo.8:32

<sup>23</sup> Sl.85:8

Pedimos que Deus crie céus novos e nova terra em Angola e não haja mais lembrança das coisas passadas. As crianças que nascem não morram tão cedo e os mancebos vivam até completarem cem anos.

Lobito, 15 de Agosto de 2001

José Belo Chipenda  
Secretário Geral  
Igreja Evangélica Congregacional em Angola